

## **LUDEK NIEDERMAYER / SPOLU**

### **1. Jak vnímáte roli Evropské unie, pokud jde o potraviny?**

Poskytování bezpečných, vysoce kvalitních a cenově dostupných potravin evropským spotřebitelům považuji za jeden z důležitých cílů politik EU. Dosahování tohoto cíle by mělo pokrývat všechny fáze potravinového řetězce EU a mělo by přispět k vytváření efektivního, konkurenceschopného a udržitelného trhu s potravinami v EU. EU se zároveň bude muset vypořádat s řadou nových výzev a rizik, která by mohla evropský potravinový systém vystavit silnému tlaku. Mezi tyto výzvy patří demografická nerovnováha, změna klimatu, nedostatek zdrojů a energie, zpomalení zemědělské produktivity, rostoucí koncentrace dodavatelského řetězce, kolísání cen či měnící se trendy ve stravování.

### **2. Jste spokojen s tím, jak EU působí při zajišťování bezpečnosti potravin?**

Myslím, že EU a konkrétně EP jsou dlouhodobě poměrně aktivní v oblasti zajištění bezpečnosti potravin. Po skandálu s koňským masem v r. 2013 a dalších obdobných podvodech s potravinami se EP například zasadil o zavedení povinného označování původu zejména u masa používaného ve zpracovaných výrobcích. EP a Rada se následně dohodly na nových pravidlech, která zpřísnila úřední kontroly potravin, zlepšila jejich sledovatelnost a znesnadnila podvody. V průběhu jednání se také EP podařilo prosadit pravidla větší vymahatelnosti práva v souvislosti s podvodnými či klamavými praktikami.

### **3. Měla by EU více podporovat evropské zemědělce a potravináře nebo je lepší podporovat dovoz potravin ze zahraničí?**

Jsem zastáncem fungujícího evropského trhu s potravinami, který se bude řídit férovými pravidly. Za důležité považuji to, aby naši zemědělci a potravináři nebyli znevýhodněni v porovnání se svými konkurenty na našem společném trhu. Férové konkurenční prostředí v EU je i v zájmu spotřebitelů, protože v takovém případě budou mít k dispozici větší výběr zemědělských a potravinářských produktů za nižší ceny.

### **4. Představy o ochraně klimatu a životního prostředí se v řadě případů rozcházejí s představami o soběstačnosti a konkurenceschopnosti. Jak byste v oblasti zemědělství a potravinářství podpořil/a tvorbu konsenzů, které jsou technicky správné a udržitelné?**

Myslím, že názorným příkladem toho, jak takový konsensus lze nalézt, je nedávno schválené nařízení o obnově přírody. Po dramatickém průběhu projednávání, kdy byly ochrana životního prostředí a zemědělství stavěny proti sobě, se nakonec podařilo dospět k výsledku, který přispěje ke zlepšení životního prostředí v EU bez toho, aby byl ohrožen zemědělský sektor.

### **5. Jaká je vaše stanovisko k používání pesticidů v zemědělství? Myslíte si, že by měla být jejich používání omezena, a pokud ano, jak byste toho dosáhl/a? Může podle Vás regulace v této oblasti ohrozit konkurenceschopnost EU zemědělství?**

Podporuji omezování používání pesticidů z důvodu jejich toxických účinků na ekosystémy a zdraví lidí a jejich podílu na znečištění zdrojů pitné vody v Evropě. Cestu vidím v hledání nechemických metod regulace plevelů a v podpoře výzkumu a inovací, které jdou tímto směrem. V takovém případně dle

mého není důvod k obavám, že by regulace používání pesticidů ohrozila konkurenceschopnost zemědělství v EU.

**6. Jak byste se postavil/a k podpoře malých a středních zemědělských podniků v Evropské unii?  
Máte konkrétní návrhy na podporu této skupiny producentů?**

Malé a střední zemědělské podniky v EU podporuji, protože jejich rozvoj dle mého napomůže stabilitě a udržitelnému rozvoji evropského venkova. Myslím, že dobrou formou podpory je režim redistributivní platby, který umožňuje uplatňovat současná zemědělská legislativa EU. Česká vláda se rozhodla této možnosti využít a já s tím plně souzním.

